



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación Convocatoria 2018/2019

Nº de proyecto: 22

Título del proyecto:

"Reversed-test debate" como técnica metodológica para la realización de TFGs grupales en Derecho.

Nombre del responsable del proyecto:

Paula López Zamora

Centro:

Facultad de Derecho

Departamento:

D^a Internacional, Eclesiástico y Filosofía del Derecho

1. OBJETIVOS PROPUESTOS EN LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO.

El proyecto proponía utilizar un acercamiento metodológico novedoso en la elección, desarrollo y defensa de los TFGs en el Grado de Derecho, aunque perfectamente podría efectuarse al margen de la disciplina jurídica concreta en la que se circunscribe el proyecto, al tratarse de una técnica completa y transversal que claramente puede ser incorporada a cualquiera de las disciplinas, e incluso Grados.

Lo determinante para la elección de este método radicaba, precisamente, en que permite un desarrollo del TFG más activo, e incluso proactivo, a la par que próximo a las exigencias que la realidad profesional impondrá los estudiantes en su día a día. Por ello, con las herramientas que se presentaban, dotamos al alumno de capacidades y competencias indispensables, no solo para el desarrollo puntual del trabajo, sino para afrontar su futuro profesional y vital.

Lo que se perseguía era tratar de establecer un panorama conceptual seguro y prefijado, en el que las dos partes intervinientes en el TFG conocieran el tema y la metodología y deseen afrontarlo desde la científicidad y el trabajo cooperativo (tanto entre los propios alumnos como en la relación alumno-profesor). Desde el conocimiento de los errores y graves inconvenientes que plantea el desarrollo de este tipo de trabajos desde su perspectiva más clásica, la técnica del "reversed-test debate" en el desarrollo y exposición de TFGs grupales, pretendía aportar innumerables ventajas para todos los involucrados en el proceso. Así, desde el inicio de la relación alumno-profesor, se abordará el desarrollo del trabajo desde el dominio del tema consensuadamente seleccionado y se planteará un acercamiento al mismo desde la perspectiva original y global que da la pública defensa dialéctica del tema y la necesidad de responder de manera acertada y argumentada a las cuestiones elaboradas por cada equipo.

A todo ello, había que sumar el apoyo y dirección con la que contarán los alumnos en este proceso por parte de los miembros del proyecto cuya función era la de ejercer de mentores y, por tanto, acompañar a los alumnos en la selección del tema y desarrollo de todas las etapas que tengan que ir verificando.

En particular, se pretendía producir una interesante sinergia entre profesores y alumnos, siendo doce las competencias transversales básicas con las que el tutor debe contar, saber potenciar y estimular en los alumnos como destinatarios de las mismas:

- 1- Capacidad de decisión planteada en la elección del tema, evitando demoras injustificadas arrastradas por la falta de conocimiento y seguridad personal.
- 2- Discriminación y selección oportuna de contenido e información necesaria para el desarrollo del tema seleccionado.
- 3- Habilidad para motivar en el aprendizaje.
- 4- Flexibilidad en las técnicas a utilizar para conseguir los objetivos/metas marcados para el aprendizaje cooperativo (variedad de herramientas de aprendizaje, uso de múltiples recursos, etc.)
- 5-Habilidad proactiva: conseguir que el alumno enfoque los pensamientos, acciones y esfuerzos a fin de conseguir los objetivos marcados para la defensa del TFG.
- 6- Disciplina en la búsqueda de información y organización del trabajo grupal.

- 7- Capacidad de estudio y análisis del tema seleccionado, desde todas las perspectivas que ofrece el tema, observando las aristas del mismo y afrontado de manera crítica su posible defensa o ataque.
- 8- Perspectiva global del estudio que les permita configurar las cuestiones directas e inversas del debate.
- 9- Seguridad y aplomo en el acto de defensa, comunicación eficaz y sugestiva del tema, puesto que expresar el conocimiento no es comunicar.
- 10- Dominio absoluto de la oratoria en un contexto dialéctico desfavorable y/o favorable.
- 11- Capacidad de anteponerse a los cambios de dirección y perspectiva que puede presentar un acto de defensa
- 12- Respeto hacia compañeros y oponentes.

2. OBJETIVOS ALCANZADOS.

La valoración final realizada, tanto por los alumnos como por los profesores participantes, tras la evaluación de la puesta en práctica de la técnica del “reversed-test debate” ha traído como consecuencia que podemos afirmar que se han alcanzado de forma muy satisfactoria casi la totalidad de los objetivos que se proponían en la memoria de solicitud. Lo que supone una valoración muy positiva del desarrollo del proyecto.

Los objetivos alcanzados y el grado de su consecución se analizan a continuación conforme a dos criterios. Por un lado, conforme a los resultados obtenidos de los informes de evaluación de la exposición oral facilitados por el personal docente participante en el presente proyecto de innovación. Por el otro, la aportación de los alumnos sobre el logro de las competencias transversales que se han ido realizando en las sesiones de seguimiento. En síntesis, como conclusiones generales de la información proporcionada podemos extraer las siguientes:

1. Tanto estudiantes como profesores han valorado de manera muy entusiasta el planteamiento del TFG que exigía una mayor autonomía y capacidad de decisión. De este modo, la seguridad del alumno en el tratamiento del tema ha aumentado de manera significativa con respecto a desarrollos de TFGs en el que se carece de esta implicación tan elevada en la toma de decisión inicial.
2. La aplicación de esta metodología propuesta ha mejorado la capacidad de discernir el tipo de información necesaria para el desarrollo de la exposición que fundamenta el tema seleccionado. En el momento presente, esta capacidad de discriminar y seleccionar información fidedigna y válida como fuente de investigación se ha convertido en una habilidad imprescindible que acompañará al estudiante a lo largo de toda su carrera profesional.
3. Rotundamente, si hay un objetivo logrado en la aplicación de este nuevo método de desarrollo de TFGs, éste es el incremento patente del interés del alumno por la materia que trata, lo que genera una clara motivación en el aprendizaje. Nos hemos alejado del modelo típico de TFG que coarta, e incluso anula, el interés y la motivación del alumno

en el tema que prepara, obteniendo una verdadera investigación en el que el alumno se involucra conscientemente en su avance.

4- La aplicación del proyecto ha sido realizado con alumnos de último año, alumnos con una mayor exigencia y mayor responsabilidad, los cuales han valorado positivamente la posibilidad de poner en práctica un nuevo tipo de aprendizaje no muy presente a lo largo de los años de estudio: el aprendizaje cooperativo. Este tipo de aprendizaje les ha permitido trabajar con una gran flexibilidad de metas, herramientas y recursos, logrando un conocimiento global del tema. Asimismo, esta perspectiva les ha permitido desarrollar una gran disciplina en la búsqueda de información y en la organización del trabajo grupal; aspectos en los que, generalmente, los alumnos muestran grandes carencias.

5. A pesar de que una de las grandes críticas que reciben los alumnos es su escasa habilidad proactiva, el grupo de profesores que forman parte del proyecto han constatado como, dotando al alumno de una meta y un enfoque diferente, su aparente apatía se torna en proactividad a la hora de seleccionar, abordar y participar en la redacción y exposición del TFG. Además, toda la orientación y atención personalizada que se ha destinado a los alumnos durante el desarrollo del proyecto se ha agradecido mucho por el alumnado al que se ha dirigido, que se ha manifestado muy satisfecho en este sentido. La metodología empleada ha favorecido en gran manera la interacción entre profesor y alumno, que se ha visto ampliamente agilizada, lo que sin duda ha contribuido a facilitar el aprendizaje no meramente por imitación sino por construcción sumando el trabajo individual al del grupo. En fin, se ha logrado estimular la participación activa y, como resultado de ello, se ha observado un desarrollo significativo en el alumnado en su capacidad de priorización, de síntesis y reflexión, capacidad crítica, así como de comunicación oral y capacidad de comprensión de la materia.

6. Los resultados obtenidos muestran como la técnica del “reversed-test debate”, en este caso la preparación del mismo, han incrementado notablemente la capacidad de estudio y análisis del tema seleccionado para TFG. El alumno no se limita a una investigación lineal y mecánica, sino que ha abordado la investigación desde todas las perspectivas posibles que ofrecen el tema, analizando los contornos o derivadas del mismo a fin de afrontar de manera segura y crítica su posible defensa o ataque en el acto de exposición.

7- Como consecuencia de lo descrito en el objetivo anterior, la perspectiva global de conocimiento del tema defendido en el TFG, ha permitido a los alumnos enfrentarse a la ardua tarea consistente en desarrollar y preparar las cuestiones directas e inversas que fueron planteadas en el debate, a la hora de defender el TFG. Los profesores participantes han corroborado cómo los alumnos prepararon cuestiones complejas y críticas, que excedían la planificación usual de los estudiantes en este tipo de debates.

8- Otro de los objetivos logrados más señalados tanto por estudiantes como por profesores participantes en el proyecto, ha sido la seguridad y autoconfianza que se percibe en el alumno antes, durante y después de la defensa del TFG desde la perspectiva del “reversed-test debate”. Se observa un desarrollo más que satisfactorio en las habilidades de comunicación y oratoria de todos los alumnos. Asimismo, han logrado convencer en las exposiciones y no repetir mecánicamente cosas aprendidas, han expresado su conocimiento y han sabido adaptarse a las preguntas directas e inversas.

9- Los resultados, tanto de la evaluación por parte de los profesores como de los informes de los alumnos en las sesiones de seguimiento, permiten afirmar que la

aplicación de esta metodología ha facilitado que los alumnos hayan adquirido un alto nivel las competencias genéricas, transversales y específicas que se pretendían obtener.

3. METODOLOGÍA EMPLEADA

En la aplicación de esta técnica grupal en la que consiste el proyecto, se ha fijado un cronograma para el desarrollo de las diferentes fases en las que se ha plasmado la preparación y exposición de TFGs con la técnica del "reversed-test debate". La puesta en marcha de esta metodología se ha concretado en tres fases diferenciadas en tiempo y lugar, pero interconectadas entre sí, en la medida que han sido presupuesto y condicionante la una de la otra.

Necesariamente, el paso inicial para poner en marcha el proyecto consistió en la organización de los grupos de trabajo, desarrollo y exposición, así como la asignación para cada uno de ellos de dos tutores. Para ello se contactó con los alumnos que en el curso 2018-2019 iban a realizar el TFG en la asignatura Derecho Internacional Público a fin de coordinar la composición de los grupos. Finalmente, los grupos de trabajo se formaron por 6 alumnos, divididos en dos equipos; contando, cada uno de ellos con el asesoramiento de dos tutores. Cada uno de estos equipos ha trabajado de manera aislada en algunos casos, pero unificada en otros. En un primer momento, los miembros del grupo entre sí, junto con los profesores tutores y el alumno miembro del proyecto cuya función consiste en mentoría, dedicaron varias sesiones a la selección de un tema que manifestase los intereses del grupo.

Una vez seleccionado el tema objeto del TFG se iniciaron las sesiones de investigación, de búsqueda de información y de asesoramiento en materia de fuentes. En estas sesiones, los alumnos han podido realizar un estudio y análisis profundo y completo del tema seleccionado, comenzando ya la labor de preparación del reversed-test debate y visualizando el tema desde una perspectiva global, crítica y completa. Asimismo, durante estas jornadas, los profesores tutores han dirigido a los alumnos en la investigación, a la par que simultáneamente han podido ir corrigiendo las técnicas y recursos utilizados en la medida que fuera necesario. Durante la preparación de la exposición y defensa del TFG, los alumnos han ido adquiriendo muchas de las competencias que se pretendían lograr, en la mayoría de los casos, de manera casi espontánea. Así, durante esta primera etapa se ha abordado en profundidad el tema, con exhaustivo desarrollo de todas las aristas existentes, y, siempre, desde la perspectiva crítica que se les exigirá para las respuestas del acto de defensa. Dentro del grupo, cada uno de los equipos ha llevado a cabo este estudio de manera diferenciada, lo que claramente ha aportado enfoques no coincidentes pero complementarios. Paralelamente al estudio del tema seleccionado, cada uno de los equipos, junto con su tutor, han ido elaborando los cuestionarios que servirán de hilo conductor en el acto de defensa. Al mismo tiempo, los estudiantes miembros del proyecto han estado presentes y han ofrecido la guía y dirección personal y académica que cada uno de los miembros del equipo ha podido necesitar.

La última de las fases del proyecto se centró en el acto de defensa del TFG grupal. La aplicación de la metodología del "reversed-test debate", consiguió que los alumnos demostraran conocimiento y solvencia en el tema, más allá de la mera exposición teórica y mecánica a la que estamos acostumbrados los profesores. De este modo, los

estudiantes han demostrado conocimiento en la materia desde la doble perspectiva de realizar y contestar las diferentes cuestiones objetos del tema a tratar

4. RECURSOS HUMANOS:

El proyecto cuya memoria final se presenta ha supuesto el establecimiento de una metodología innovadora para mejorar el desarrollo y exposición de TFGs, objetivo que implica una actividad presencial intensa en la que tienen intervención directa los profesores y los alumnos. El grupo innovador que ha puesto en práctica este proyecto está compuesto por 10 personas. Es un grupo perteneciente a tres ramas jurídicas del Derecho: el Derecho Internacional Privado, el Derecho Internacional Público y la Filosofía del Derecho, tres áreas que confluyen en el mismo Departamento y que cuenta con elementos afines, pero con entidad propia y diferenciada. Adicionalmente, en el proyecto han participado dos estudiantes de posgrado, cuya labor de dirección y mentoría de los alumnos ha sido esencial para el éxito de esta nueva metodología.

Se ha hecho necesaria una composición tan amplia y variada, tanto en áreas de conocimiento como en tipología de vinculación con la UCM, para que el desarrollo efectivo de esta metodología pudiese abarcar la transversalidad necesaria en el “reversed-test debate”, lo que revierte significativamente en la calidad y excelencia docente. Por ello, era recomendable contar con perspectivas diversas y amplias que necesariamente debían proceder de distintos enfoques de enseñanza y áreas de conocimiento. Esta amplitud en los recursos humanos implicados en el proyecto ha permitido obtener resultados positivos y alentadores acerca de la posible reorientación metodológica de los TFGs en Derecho.

Por ello, con el fin de englobar todas estas perspectivas y satisfacer las necesidades de ejecución que la nueva metodología del proyecto impone, han participado profesores de las tres disciplinas mencionadas, así como dos alumnos de posgrado, en concreto: 1º) Profesores tutores de TFG de Derecho Internacional Público: A.G. López Martín, J.A. Perea Unceta, J. Chinchón Álvarez, M. Iglesias Berlanga y R. Regueiro Dubra. 2º) En el área de Derecho Internacional Privado han participado los profesores tutores de TFG: C. Otero García-Castrillón y C. I. Cordero Álvarez. 3ª En el área de Filosofía del Derecho: P. López Zamora. Por último, el proyecto ha contado con el interesante enfoque aportado por dos alumnos del posgrado de la UCM: C. Villajos de Silva y Y. Radoslavov Yordanov

El hecho de que se circunscribiera la realización de la técnica de este proyecto a tres áreas de conocimiento, no impide la posible aplicación de este nuevo modelo a otras áreas de conocimiento del Derecho, y, por supuesto, a otras titulaciones. Esta afirmación se basa, obviamente, en que la metodología utilizada no es específica de una disciplina, al contrario, es aplicable y adecuada a muchas otras, a la casi totalidad de ellas. Por ello, consideramos que este proyecto innovador permite su aplicación no solo a estas tres ramas del conocimiento sino varias disciplinas, a los efectos, no solo de lograr desarrollar una nueva herramienta que mejore la calidad de desarrollo y exposición de TFGs, sino que permita evaluar el trabajo efectivo del alumnado a lo largo de todo el proceso, valorando en la calificación el distinto nivel de implicación de cada estudiante. Esto permite la elaboración de una calificación global que hace que la metodología resulte mucho más efectiva y los resultados más fiables.

5. DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES

El desarrollo del presente proyecto se ha prolongado a lo largo de la selección, desarrollo y exposición del TFG con la metodología del “reversed- test debate”. La extensión del mismo ha exigido establecer un cronograma de actividades, las cuales se han estructurado de la siguiente manera:

1) Dado que el TFG se ha de desarrollar de manera grupal, el primer paso consistió en la constitución de los grupos y equipos, así como la selección de los tutores y mentores correspondientes. La puesta en marcha de este método grupal se ha realizado sobre un número reducido de alumnos de TFG que, voluntariamente, quisieron adaptarse a esta nueva metodología de desarrollo. Se trata de una actividad que requiere tiempo y dedicación pormenorizada por ambas partes participantes, por lo que los grupos fueron reducidos.

2) Una vez constituidos los grupos de realización de TFG, comenzó la etapa de desarrollo, la cual exigió, a su vez, la ejecución de varias fases escalonadas. En un primer momento, los miembros del grupo entre sí, junto con el profesor y el alumno miembro del proyecto cuya función consiste en mentoría, seleccionaron temas y, de ellos, eligieron el que más se ajustaba a los intereses del grupo dada la elevada implicación personal y grupal de su desarrollo. Tras la elección del tema a tratar, el grupo completo se centró en el estudio y análisis en profundidad del tema, con exhaustivo desarrollo de todas las aristas existentes, y, siempre, desde la perspectiva crítica que se les exigirá para las respuestas del acto de defensa.

Dentro del grupo, cada uno de los equipos llevó a cabo este estudio de manera diferenciada, cada uno con uno de los dos tutores asignados a su grupo, aportando enfoques no coincidentes pero complementarios. Paralelamente a la investigación del tema seleccionado, cada uno de los equipos, junto con su tutor, fue elaborando los cuestionarios que iban a servir hilo conductor en el acto de defensa. Estos cuestionarios se prepararon sobre la base del “reversed-test debate”, lo que implicaba la necesidad de preparar tanto la defensa como ataque de la misma cuestión. Durante todo este proceso los estudiantes miembros del proyecto han acompañado a los equipos ofreciendo dirección personal y académica.

3) Paralelamente a la fase dos, se realizaron sesiones de seguimiento de los objetivos planteados en la implantación de esta metodología. Cada uno de los tutores se ha reunido en dos sesiones con los alumnos de su equipo a fin de valorar, tanto el contenido del tema seleccionado como, sobre todo, el acercamiento o no a la obtención de las competencias transversales establecidas en el apartado objetivos del proyecto. Gracias a estas sesiones se ha podido redirigir y ajustar la metodología en la medida en la que los alumnos y profesores manifestaban opiniones y aportaciones. Gracias a estas sesiones hemos puesto en evidencia que todas las competencias que requerían un componente proactivo y una capacidad de aprendizaje cooperativo, fueron conseguidas muy al principio de la puesta en marcha del proyecto. Los alumnos se sintieron parte protagonista de la investigación y, rápidamente, su predisposición hacia el TFG se hizo activa y positiva. Por el contrario, las competencias que implicaron más esfuerzo son aquellas que implicaban una búsqueda de información veraz y eficiente junto con la organización del trabajo grupal. Los porcentajes de resultados se encuentran disponibles en el ANEXO 1 (etapa inicial del proyecto) y ANEXO 2 (etapa final), en los que se muestra la evolución en el criterio de los alumnos conforme avanza el proyecto y adquieren más confianza y seguridad personal.

4) La exposición del TFG supuso el acto que cerraba la participación de los estudiantes en el proyecto. En el acto de defensa, la mecánica de exposición estuvo presidida, necesariamente, por la técnica del "reversed-test debate", donde los alumnos demostraron su conocimiento en la materia desde la doble perspectiva de realizar y contestar las diferentes cuestiones objetos del tema a tratar. Es en este acto de defensa los miembros del equipo de investigación encargados del control de la oratoria y de la argumentación jurídica valoraron la evolución y el nivel alcanzado por los alumnos. Asimismo, la evaluación se llevó a cabo contando con las valoraciones deducidas del acto de defensa mediante calificación por rúbricas de cada estudiante; calificación en la que han participado tutores, supervisora dialéctica y mentores.

5) Para finalizar el proyecto, una vez finalizado el acto de exposición, los profesores participantes han realizado una sesión final para valorar de manera global el grado de cumplimiento de los objetivos por parte de los alumnos (ANEXO 3), a la par que se han tenido en cuenta las valoraciones críticas de los alumnos hacia esta vanguardista metodología, con la finalidad de reestructurar los aspectos que han fallado o, al menos, no han logrado obtenerse a lo largo del desarrollo del proyecto. En este acto de clausura, los profesores han puesto en común la experiencia, valoración y análisis de los resultados que se recogen en esta memoria final.

6. ANEXOS:

Anexo 1: Resultado encuestas realizadas en la primera sesión de seguimiento entre los alumnos a fin de valorar el grado de éxito en la obtención de competencias transversales y objetivos de proyecto (febrero 2019)

Anexo 2: Resultado encuestas realizadas en la segunda sesión de seguimiento entre los alumnos a fin de valorar el grado de éxito en la obtención de competencias transversales y objetivos del proyecto (mayo 2019)

Anexo 3: Resultado encuestas realizadas en la sesión final del proyecto entre los profesores y mentores a fin de valorar el grado de éxito en la obtención, por parte de los estudiantes, de competencias transversales y objetivos del proyecto (junio 2019)

ANEXO 1

RESULTADO ENCUESTAS ALUMNOS: **COMPETENCIAS TRANSVERSALES EN 1ª SESIÓN DE SEGUIMIENTO (febrero 2019).**

PORCENTAJES:

OBJETIVOS A LOGRAR	GRADO DE ÉXITO		
	CONSEGUIDO	EN PROCESO	NO CONSEGUIDO
<i>1- Capacidad de decisión planteada en la elección del tema, evitando demoras injustificadas arrastradas por la falta de conocimiento y seguridad personal.</i>	33.3%	50%	16.66%
<i>2- Discriminación y selección oportuna de contenido e información necesaria para el desarrollo del tema seleccionado.</i>	16.66%	66.6%	16.66%
<i>3- Habilidad para motivar en el aprendizaje.</i>	83.3%	16.66%	0%
<i>4- Flexibilidad en las técnicas a utilizar para conseguir los objetivos/metast marcados para el aprendizaje cooperativo (variedad de herramientas de aprendizaje, uso de múltiples recursos, etc.)</i>	16.66%	16.66%	66.6%
<i>5- Habilidad proactiva: conseguir que el alumno enfoque los pensamientos, acciones y esfuerzos a fin de conseguir los objetivos marcados para la defensa del TFG.</i>	50%	16.66%	33.3%
<i>6- Disciplina en la búsqueda de información y organización del trabajo grupal.</i>	0%	50%	50%
<i>7- Capacidad de estudio y análisis del tema seleccionado, desde todas las perspectivas que ofrece el tema, observando las aristas del mismo y afrontado de manera crítica su posible defensa o ataque.</i>	16.66%	66.6%	16.66%
<i>8- Perspectiva global del estudio que les permita configurar las cuestiones directas e inversas del debate</i>	0%	50%	50%
<i>9- Seguridad y aplomo en el acto de defensa, comunicación eficaz y sugestiva del tema, puesto que expresar el conocimiento no es comunicar.</i>	16.66%	66.6%	16.66%
<i>10- Dominio absoluto de la oratoria en un contexto dialéctico desfavorable y/o favorable.</i>	16.66%	66.6%	16.66%

11- Capacidad de anteponerse a los cambios de dirección y perspectiva que puede presentar un acto de defensa.	16.66%	66.6%	16.66%
12- Respeto hacia compañeros y oponentes.	100%	0%	0%

ANEXO 2

RESULTADO ENCUESTAS ALUMNOS: **COMPETENCIAS TRANSVERSALES EN 2ª SESIÓN DE SEGUIMIENTO (mayo 2019).**

PORCENTAJES:

OBJETIVOS A LOGRAR	GRADO DE ÉXITO		
	CONSEGUIDO	EN PROCESO	NO CONSEGUIDO
<i>1- Capacidad de decisión planteada en la elección del tema, evitando demoras injustificadas arrastradas por la falta de conocimiento y seguridad personal.</i>	83.3%	16.66%	0%
<i>2- Discriminación y selección oportuna de contenido e información necesaria para el desarrollo del tema seleccionado.</i>	50%	33.3%	16.66%
<i>3- Habilidad para motivar en el aprendizaje.</i>	100%	0%	0%
<i>4- Flexibilidad en las técnicas a utilizar para conseguir los objetivos/metas marcados para el aprendizaje cooperativo (variedad de herramientas de aprendizaje, uso de múltiples recursos, etc.)</i>	83.3%	16.66%	0%
<i>5- Habilidad proactiva: conseguir que el alumno enfoque los pensamientos, acciones y esfuerzos a fin de conseguir los objetivos marcados para la defensa del TFG.</i>	100%	0%	0%
<i>6- Disciplina en la búsqueda de información y organización del trabajo grupal.</i>	50%	16.66%	33.3%
<i>7- Capacidad de estudio y análisis del tema seleccionado, desde todas las perspectivas que ofrece el tema, observando las aristas del mismo y afrontado de manera crítica su posible defensa o ataque.</i>	50%	50%	0%
<i>8- Perspectiva global del estudio que les permita configurar las cuestiones directas e inversas del debate</i>	83.3%	0%	16.66%
<i>9- Seguridad y aplomo en el acto de defensa, comunicación eficaz y sugestiva del tema, puesto que expresar el conocimiento no es comunicar.</i>	83.3%	16.66%	0%
<i>10- Dominio absoluto de la oratoria en un contexto dialéctico desfavorable y/o favorable.</i>	83.3%	0%	16.66%

<i>11- Capacidad de anteponerse a los cambios de dirección y perspectiva que puede presentar un acto de defensa.</i>	50%	33.3%	16.66%
<i>12- Respeto hacia compañeros y oponentes.</i>	100%	0%	0%

ANEXO 3

RESULTADO ENCUESTAS PROFESORES Y MENTORES: **COMPETENCIAS TRANSVERSALES EN SESIÓN FINAL SEGUIMIENTO (JUNIO 2019).**

PORCENTAJES:

OBJETIVOS A LOGRAR	GRADO DE ÉXITO		
	CONSEGUIDO	EN PROCESO	NO CONSEGUIDO
<i>1- Capacidad de decisión planteada en la elección del tema, evitando demoras injustificadas arrastradas por la falta de conocimiento y seguridad personal.</i>	70%	20%	10%
<i>2- Discriminación y selección oportuna de contenido e información necesaria para el desarrollo del tema seleccionado.</i>	60%	20%	20%
<i>3- Habilidad para motivar en el aprendizaje.</i>	90%	10%	0%
<i>4- Flexibilidad en las técnicas a utilizar para conseguir los objetivos/metapas marcados para el aprendizaje cooperativo (variedad de herramientas de aprendizaje, uso de múltiples recursos, etc.)</i>	90%	10%	0%
<i>5- Habilidad proactiva: conseguir que el alumno enfoque los pensamientos, acciones y esfuerzos a fin de conseguir los objetivos marcados para la defensa del TFG.</i>	80%	10%	10%
<i>6- Disciplina en la búsqueda de información y organización del trabajo grupal.</i>	60%	10%	30%
<i>7- Capacidad de estudio y análisis del tema seleccionado, desde todas las perspectivas que ofrece el tema, observando las aristas del mismo y afrontado de manera crítica su posible defensa o ataque.</i>	70%	20%	10%
<i>8- Perspectiva global del estudio que les permita configurar las cuestiones directas e inversas del debate</i>	70%	10%	20%
<i>9- Seguridad y aplomo en el acto de defensa, comunicación eficaz y sugestiva del tema, puesto que expresar el conocimiento no es comunicar.</i>	90%	10%	0%
<i>10- Dominio absoluto de la oratoria en un contexto dialéctico desfavorable y/o favorable.</i>	70%	30%	0%

11- Capacidad de anteponerse a los cambios de dirección y perspectiva que puede presentar un acto de defensa.	80%	0%	20%
12- Respeto hacia compañeros y oponentes.	100%	0%	0%